

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آنتھم (الفلاسفہ) یکھون بظنّ و تخمین، من یلین تحقیق و یقین عم
[توافت الفلاسفہ ص 76]

البواحد عبد المعیز عطاری

مدرس شوکت علی

دارجہ سادہ

نوٹس: ہدایۃ الحکمة
(الفن الاول من الطبعیات)

03496440269

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين
الذين هم خاتم النبيين
مبشرين ونذيرين
والذين هم أئمة
المؤمنين
وأركان
الكونين
وأسرار
الملكوتين
والذين هم
البرهان
الغيب
والذين هم
الآية
الظاهرة
والغيب
والذين هم
الروح
القدس
والذين هم
الروح
القدس
والذين هم
الروح
القدس

مدرسہ :

استاذ العلماء حضرت علامہ
مولانا مفتی محمد شاہد عطار
(دامت برکاتہم العالیہ)

ابتداء :

02 مئی 2023ء

بمطابق

11 سوال الکریم

1444ھ

پروز منگل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الصَّلٰوَةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ

02/05/2023
سہ روز منگل

”ہدایۃ الحکمۃ“ فلسفہ کا تعارف

فلسفہ کیا ہے؟

حکمت ^{صحت} شری زبان کا لفظ ہے یونانی زبان کے دو الفاظ سے ملا کر بنایا
Philos, Sophia یعنی فلسفہ کو حکمت بھی کہتے ہیں اور ایک معنی
دانشمندی سے صحت کرنا بھی ہے۔

تعریف: اس کی کثیر تعریفات کی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے
”موجودات کے احوال و واقعی سے انسانی طاقت کے مطابق بحث کرنا“
ایسے امور نفس امر یہ بھی کیا جاتا ہے۔

فلسفہ کی ابتدا: انسانی فکری تاریخ جتنی پرانی ہے فلسفہ بھی
انتہائی پرانا ہے۔

فلسفہ کی شہرت: فلسفہ کو جو شہرت حاصل ہوئی وہ یونان سے ہوئی
عیسیٰ (علیہ السلام) کی پیدائش سے 600 سال قبل

فلسفہ یونانی کا پہلا دور:

یہ دور سقراط (یہ بھی ایک فلسفی تھا) سے پہلے کا

دور قدیم طالیس (یہ بھی ایک فلسفی ہے) سے قدیم ترین فلسفی ہے اس کی
کہ دور میں ایک بحث یہ تھی کہ ہر چیز کی اصل کیا ہے؟ اور اس میں
اختلاف تھا کہ ہر چیز کی اصل ہوا ہے یا آتش ہے یا مختلف اشیاء
اور طالیس نے یہ نظریہ قائم کیا تھا کہ ہر چیز کی اصل ”پانی“ ہے

سقراط اور اس کے بعد کا دور:

یہ دور فلسفہ یونانی کی بینگی کا

دور تھا سقراط کا شاگرد افلاطون ہے اور افلاطون کا شاگرد ارسطو ہے
اور اس کے بعد کا دور فلسفہ یونانی کے انقطاع (پستی) کا دور ہے

سقراط کے فلسفی نظریات کیسے بنے؟

ایک قول یہ ہے کہ مصر، چین، ہند کا سقراط نے دورہ کیا اور وہاں سے یہ افکار حاصل کئے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اس نے فیسی غورث سے یہ نظریات حاصل کئے۔ اور فیسی غورث نے حضرت سیدنا سلیمان (علیہ السلام) سے۔

مسلمانوں میں فلسفہ کیسے پھیل گیا؟

وہی سے پہلے ہی اور وہی کے بعد بھی حضور (علیہ السلام) شریعت عقلی پیروی کیا کرتے تھے۔ حضور (علیہ السلام) کے ظاہری پردہ فریاد کے بعد مختلف فرقہ بیوتوں کو علم الکلام سے مدد ملی گئی جو فلسفہ کی نسبتاً زیادہ واضح صورت ہے۔

فلسفہ یونانی مسلمانوں میں کیسے داخل ہوا؟

خلیفہ مامون بن ہارون رشید کے دور میں اسطونک کتاب "السما والعالَم" کا ترجمہ یعقوب بن اسحاق قندی نے کیا اور اسی کے بعد ابونصر فارابی نے کیا اور پھر ابن سینا نے کیا۔ اور امام فخر الدین لازمی (علیہ الرحمۃ) نے ان افکار کو ختم کیا جو اسلام کے خلاف تھیں۔ اور اسی طرح امام غزالی (علیہ الرحمۃ) بھی مسلمانانہ فلسفیوں میں شامل ہیں اور ان کے بعد ابن رشد بھی۔

فلسفہ کی تقسیم :-

امام غزالی نے اسے کو تین (3) امور میں تقسیم کیا ہے

- 1- وہ امور جس میں صرف عنوان کا اختلاف تھا جیسے: کائنات کو پیدا کرنے والا کون؟
- 2- وہ امور جس میں اسلامی افکار کے خلاف ورزی نہیں تھی ان میں رد و بدل بھی نہیں ہوا
- 2- وہ امور جس میں اسلامی افکار کے خلاف ورزی تھی تو اس میں رد و بدل بھی ہوا

سقراط کے فلسفی نظریات کیسے بنے؟

ایک قول یہ ہے کہ مصر، چین، ہند کا سقراط نے دورہ کیا اور وہاں سے یہ افکار حاصل کئے۔
دوسرا قول یہ ہے کہ اس نے قیسی غورث سے یہ نظریات حاصل کئے۔
اور قیسی غورث نے حضرت سیدنا سلیمان (علیہ السلام) سے۔

مسلمانوں میں فلسفہ کیسے پھیل گیا؟

وہی سے پہلے ہی اور وہی کے بعد ہی حضور (علیہ السلام) شریعت عقل کی پیروی کیا کرتے تھے۔
حضور (علیہ السلام) کے ظاہری پردہ فرماؤ کے بعد مختلف فرقے بیوڑے تو علم الکلام سے مدد لی گئی جو فلسفہ کی نسبتاً زیادہ واضح صورت ہے۔

فلسفہ یونانی مسلمانوں میں کیسے داخل ہوا؟

خلیفہ مامون بن ہارون رشید کے دور میں اسطونک کتاب "السما والالعالم" کا ترجمہ یعقوب بن اسحاق قندی نے کیا اور اس کے بعد ابو نصر فارابی نے کیا اور پھر ابن سینا نے کیا۔ اور امام فخر الدین رازی (علیہ الرحمۃ) نے ان افکار کو ختم کیا جو اسلام کے خلاف تھے اور اسی طرح امام غزالی (علیہ الرحمۃ) نے مسلمانان فلسفیوں میں شمولیت میں اور ان کے بعد ابن رشد بھی۔

فلسفہ کی تقسیم :-

امام غزالی نے اسے کو تین (3) امور میں تقسیم کیا ہے

- 1- وہ امور جس میں صرف عنوان کا اختلاف تھا جیسے: کائنات کو پیدا کرنے والا کون ہے؟
- 2- وہ امور جس میں اسلامی افکار کے خلاف ورزی نہیں تھی ان میں رد و بدل بھی نہیں ہوا
- 2- وہ امور جس میں اسلامی افکار کے خلاف ورزی تھی تو اس میں رد و بدل بھی ہوا

فلسفہ کے مکاتب:

فلسفہ کے 50 کا مکاتب فکر ہیں۔ ان میں سے

مشہور ترین دو ہیں۔ 1۔ اشراقیہ 2۔ مشائخہ

1۔ اشراقیہ نے افلاطون کی افکار کو اختیار کیا اور افلاطون کی افکار کو شیخ شہاب الدین نے لیا۔

2۔ مشائخہ نے ارسطو کی افکار کو اختیار کیا اور ارسطو کی افکار کو یعقوب بن اسحاق نے لیا۔

اور یہ کتاب "صدایۃ الحکمة" مشائخہ کی افکار پر ہے۔

* معرفت الہی اسلامی فکر کی رعایت کے ساتھ حاصل کریں تو وہ مفید ہیں

اور اس کے بغیر حاصل کریں تو اشراقیہ ہیں۔

اشراقیہ کینے کی وجہ: یہ شرف سے لکھا ہے جس کا معنی ہے روشنی اور جب معرفت الہی حاصل ہوتی ہے تو جو کچھ لوح محفوظ پر لکھا ہے وہ تمام حل یہ اشکار ہو جاتا ہے۔

* معرفت الہی اسلامی فکر کی رعایت کے ساتھ حاصل کریں تو وہ مستکمل ہیں

اور اس کے بغیر حاصل کریں تو وہ مشائخہ ہیں۔

مشائخہ کینے کی وجہ: یہ مشی سے نکلا ہے جس کا معنی ہے چلنا اور 1۔ ارسطو چلتے چلتے مسائل بیان کرتا تھا اس لئے مشائخہ کا۔

2۔ مطلوب سے مباری اور مباری سے مطلوب تو اس درمیان

بھی چلنا یا جا رہا ہے اس وجہ سے اس کو مشائخہ کیا۔

03/05/2023
بروز بدھ

اصطلاحات (فلسفہ)

1- طبیعتہ :- وہ قوت ہے جو اجسام میں مراعاتیت کیتے ہوئے ہے اور اس کے ذریعے اجسام اپنے کمال طبعی تک پہنچتے ہیں۔

2- قوت :- 1- استعداد مطلق کو قوت کہتے ہیں۔
2- ایسی استعداد جس سے فعل حاصل ہونے لگ جائیں مگر تھوڑی کوشش کے ذریعے جیسے نو مولود بچے کا عمل
3- ایسی استعداد جو تام ہو جائے اور جب چاہے فعل ادا کیا جاسکے جیسے بڑے انسان کا عمل

* استعداد مطلق کو قوت علوانی بھی کہا جاتا ہے۔
* دوسری تعریف جو کی گئی ہے اسے قوت ممکنہ بھی کہا جاتا ہے۔
* تیسری تعریف جو کی گئی ہے اسے قوت ملکہ بھی کہا جاتا ہے۔

3- تداخل :- دو چیزوں میں سے ایک کا دوسرے میں اس طرح داخل ہونا کہ دونوں وضع و نزع میں متعدد ہوں جیسے کپڑا رنگنا وضع سے مراد اشارہ حسیہ اور عقلیہ کو قبول کرنا۔
* حجم سے مراد وہ ہے جو عام معیاروں میں لیا جاتا ہے مثلاً موٹا پتلا نوٹ :-
جو پیر کا جو پیر میں تداخل باطل ہے، جو پیر اور عرضی کا تداخل ہو چکا ہے۔

4- معمل :- جس میں کوئی چیز مراعاتیت کر جائے۔

5- حال :- مراعاتیت کرنے والی شئی

* معمّل اگر حال کا محتاج ہو تو اسے مادہ اور حلولہ کہتے ہیں۔
* معمّل اگر حال کا محتاج نہ ہو تو معمّل کو موثوع اور حال کو عرضی کہتے ہیں۔

04/05/2023
پندرہواں روز

6- جسم طبعی :- وہ جو یہ جو طول و عرض کا وسط میں تقسیم کو قبول کرے

7- جسم تعلیمی :- وہ عرض جو طول و عرض کا وسط میں تقسیم کو قبول کرے

8- سطح چوہری :- وہ جو یہ جو طول و عرض میں تقسیم کو قبول کرے

9- سطح عرضی :- وہ عرض جو طول و عرض میں تقسیم کو قبول کرے

10- خط چوہری :- وہ جو یہ جو صرف طول میں تقسیم کو قبول کرے

11- خط عرضی :- وہ عرض جو صرف طول میں تقسیم کو قبول کرے

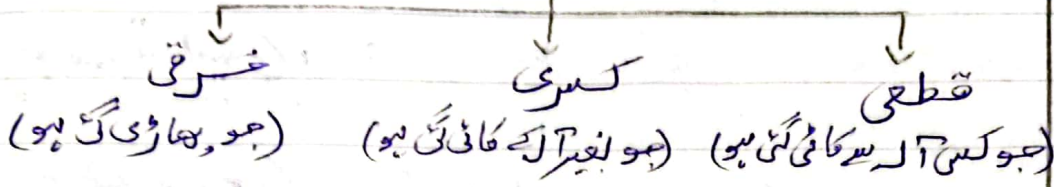
12-13 جو یہ فرد و جزء لائینزی :-

وہ جو یہ جو کسی میں (طول و عرض کا وسط) میں تقسیم کو قبول نہ کرے کہ یہ جو یہ فرد اور یہ جو یہ جب کسی جسم کا جہت بنتا ہے تو یہ جزء لائینزی کہلاتا ہے۔

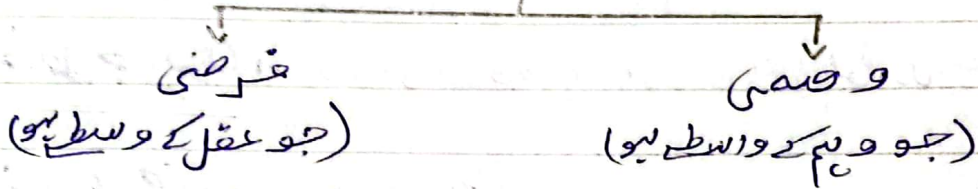
14- تقسیم خارجی :- وہ تقسیم جس میں خارج میں کسی کے اجزاء کا انفصال حاصل ہو

15- تقسیم ذہنی :- وہ تقسیم جس میں خانہ میں کسی کے اجزاء کا انفصال حاصل نہ ہو

تقسیم خارجی کی اقسام



تقسیم ذہنی کی اقسام



تقسیم و ہمی اور فرضی میں فرق :-

تقسیم کے بعد اجزاء جدا جدا ہو جائیں گے تو وہ ہمی ہے
شے کا تصور نہ ہو تو فرضی ہے ۔

05/05/2023

حکمت کی تعریف :-

موجوداتِ نفس الامریہ کے احوال و واقعی کو

طاقت انسانی کے مطابق جاننا ہے۔ چاہے وہ موجوداتِ عیاں ہو یا موجوداتِ معنویات ہو یعنی موجوداتِ خارجیہ ہو یا موجوداتِ ذہنیہ ہو

موضوع :- موجوداتِ نفس الامریہ

غرض و غایت :- نفسِ ناطقہ کی قوتِ نظریہ اور قوتِ عملیہ کی تکمیل۔

قوتِ نظریہ :- وہ قوت جس کے ذریعے اشیاء اور ان کے احوال کا ادراک ہوتا ہے

قوتِ عملیہ :- وہ قوت جس کے ذریعے نفسِ ناطقہ ایسے اعمال و بہادر ہوتا ہے جس کے ذریعے فضائل سے مزین اور زائل (رفی) سے مبرا ہوتا ہے۔

نوٹ :-

نفسِ ناطقہ کی قوتِ نظریہ کی تکمیل حکمتِ نظریہ سے اور قوتِ عملیہ کی تکمیل حکمتِ عملیہ سے ہوتی ہے۔

* حکمت کی اقسام :-

حکمت کی دو اقسام ہیں :-

- 1- حکمت نظریہ
- 2- حکمت عملیہ

1- حکمت نظریہ :-

موجودہ نفس الامریہ کے ان احوال و اقعیدہ کو جاننا جو ہماری قدرت اور اختیار میں تہیوں مثلاً :- واجب تعالیٰ (فرجیل) کی ذات و صفات اور زمین و آسمان

2- حکمت عملیہ :-

موجودہ نفس الامریہ کے ان احوال و اقعیدہ کو جاننا جو ہماری قدرت اور اختیار میں ہوں مثلاً :- ہمارے افعال و اعمال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الہدایۃ والاسلام علیک یا رسول اللہ

06/05/2023

فلسفہ

منطق طبیعیات الحیات

یہ تین فنون پر مشتمل ہے

مطلق اجسام صرف کلیات صرف عنصریات
 (الفن الاول) (الفن الثانی) (الفن الثالث)

الفن الاول دسی 10 فصول پر مشتمل ہے

اجسام کس چیز سے مرکب ہیں

دو شے موقوف

(جمہور متکلمین)

* ایسے چھوٹے چھوٹے اجزاء سے مرکب ہے جو
 قطعی کنیا و صمدی، فرضی کنیا، تقسیم کو قبول
 نہیں کرتے۔

پہلا موقوف

(مشائخین)

* اجسام دو چیز سے مرکب ہے

صحرآ جسمیہ

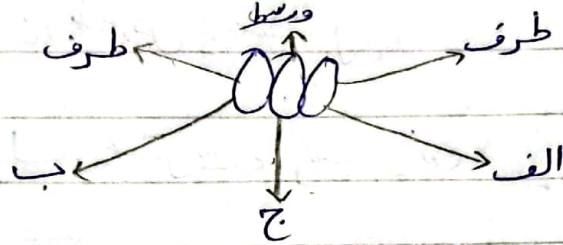
صیولی

(فصل اول) "فصل" فی ابطال الجزء الذمی لا یتجزأ

جزء لا یتجزأ مشائین کے نزدیک باطل ہے۔
 مشائین کے نزدیک: تقسیم ہوگا۔
 جہور متکلمین کے نزدیک: تقسیم نہیں ہوگا۔

1- تقسیم ہونے کی پہلی دلیل:

یہ تین اجزاء فرض کرتے ہیں۔



1- ان یکون الوسط مانعاً من تلاقی الطرفين

وسط طرفین کو ملنے سے روکی رہا ہوگا تو یہ صورت اس میں
 ہوگی کہ وسط والے کی ایک طرف "الف" کی طرف ہوگی اور
 دوسری طرف "ب" کی طرف ہوگی تو اس طرح یہ تقسیم ہو جائے

2- أو لا یکون

وسط طرفین کو ملنے سے نہیں روکی رہا ہوگا تو یہ صورت باطل ہے
 تو اس صورت میں وسط وسط نہ رہا، طرف طرف نہ رہا، اور
 یہ تداخل جو یہ ہو جائے گا جو کہ باطل ہے۔

تقسیم بیوقوفی دوسری دلیل :-

ہم دو اجزاء فرضی کریں اور ان کے اوپر تیسرا جزء ملحق ہی فرضی کریں۔

ملحق (درمیان) میں فرض کیا۔



یہ ایک جزء ہو گیا۔ یہ دوسرا جزء ہو گیا۔

- 1- جو ملحق ہے وہ کسی سے نہیں مل رہا ہے تو یہ باطل ہے
 - 2- ان کے باقی واحداً منہما فقط ملحق ایک سے مل رہا ہے تو یہ بھی معال ہے کیونکہ درمیان والا دونوں طرفوں سے لازمی ملے گا۔
 - 3- آؤ صبحو عہما دونوں کے صبحو علی سے مل رہا ہے۔ تو یہ تقسیم ہو رہا ہے۔
 - 4- آؤ من کل واحد منہما شئیاً دونوں میں سے ہر ایک سے کچھ مل رہا ہے۔
- * تیسری اور چوتھی صورت میں تقسیم ہو رہا ہے اور یہ بیماری دلیل ہے۔

مشائین کا رد :-

قرآن الکریم کی آیت کریمہ سے مَزَقْتُمْ حُلِّيَّ مَمَزَقَ [سبا- ۷] دو طرف ہو گا۔

2- تداصل جو باطل ہے جبکہ اتھال حقیقی ہو اور ہم اتھال حسی مانتے ہیں اور یہ تقسیم ہوتا ہے مثلاً۔

حقیقی حسی
○○○ ○○○

08/05/2023

دوسری ذہنی اہم اطلاعات :

1- ھیولی : ہیئت اولیٰ سے بنا ہے یا پھر محل پھل سے بنا ہے اس کا معنی کسی چیز کو کسی چیز میں ڈال دینا لغوی معنی روٹی جیسے مٹی کا گارہ اور مادہ اصطلاحی تعریف پر جسم جزء سے مل کر بنتا ہے جس میں سے ایک جزء دوسری میں حلول کر لیا جاتا ہے حال کو صورت جسم محل کو ہیولی کا نام دیا جاتا ہے۔

(نوٹ) جسم دو جوہری اجزاء سے مرکب ہوتا ہے ایک ہیولی سے اور دوسرا صورت جسمیہ سے

پانچ چیزوں پر جوہر کا اطلاق ہوتا ہے

1- عقل 2- نفس 3- ہیولی 4- صورت 5- جسم

2- صورت جسمیہ : یہ حال ہے اور وہ جوہر ہے جو اپنی ذات میں متصل ہے اور اشارہ جسمیہ کو قبول کرتی ہے

ابعاد ثلاثہ میں تقسیم ہوتی ہے۔

3- حلول :

اختصاص ذات یعنی مفروضی تعلق جن چیزوں کا ایسا تعلق ہلی چیز کے وجود کا تصور دوسری چیز کے بغیر نہ ہو سکے اور ان میں سے ایک نفس اور دوسری نفس بہ بنے اور اگر وہ چیز اشارہ جسمیہ کو قبول کرتی ہے تو ان میں سے ایک طرف اشارہ بھی دوسری چیز طرف اشارہ ہے مثال: کپڑا اور سیاہی اس میں کپڑا محل ہے اور سیاہی حال ہے اور کپڑے میں صلاحیت ہے کہ وہ سیاہی کو قبول کرتا ہے اور ان کے درمیان جو مفروضی تعلق ہے وہ حلول کہلاتا ہے۔

4. اتصال : کسی چیز کا کسی اور سے ملنا اس کے اجزاء مفروضہ
درمیان حدود مشترکہ پائی جائیں گی۔

جیسے : اُس میں اتصال ہے یعنی حدود اور ابتداء
معلوم ہے لیکن اگر اسکے A, B, C کے نام سے تین حصہ
بنادیں تو اس کی حدود مشترکہ ہو جائے گی۔
نوٹ : اتصال اور انفصال کے درمیان تقابل ہے۔

5. تقابل : دو چیزوں کا ایک وقت میں ایک محل میں ایک جیت میں
جمع نہ ہونا جیسے زید، باپ، اور عمر بیٹا
اب عمر بیٹا ہو سکتا ہے لیکن زید کا باپ نہیں تو
ایک وقت اور محل اور جیت جمع نہیں ہو سکتی۔

تقابل کے اقسام : تقابل کے چار اقسام ہیں۔

1. تضاد : دونوں چیزیں وجودی ہوں لیکن ایک تعقل دوسرے موقوف ہو

2. تضایف : دونوں چیزیں وجودی ہوں لیکن ایک تعقل دوسرے موقوف ہو

3. عدم ملکہ : کسی میں ایک عیب ہو اسے عدم اور وہ عیب دوسرے میں
نہ ہو اسے ملکہ کہتے ہیں جیسے اندھا پن ہونا۔

4. ایجاب و سلب :

جیسے انسان ہونا یا انسان نہ ہونا

6-

قبول : قبول کے دو معنی ہیں ۔

1- استعداد مطلق 2- مطلق انصاف

1- ایسے عمل میں شیخ کا نہ پایا جانا جو اس کی صلاحیت رکھنے
مثلاً حاکم بیونا للکین لکن نہیں رہا ۔

(نوٹ) "استعداد مطلق کے مقابلے میں آتا ہے فعل"

2- ایک شیخ کا دوسری شیخ کا متصرف ہونا مطلق انصاف کہلاتا ہے

2023/05/07

فصل ثانی (اثبات حیولی کے بارے میں)

فصل ثانی کا دعویٰ :

ہر جسم دو چیزوں سے مرکب ہوتا ہے
جس میں ایک دوسرے میں حلول کئے ہوتے ہیں

حال کو صورت جسمیہ اور مہل کو حیولی کہتے ہیں ۔

سرہان و فصل و مہل کے ذریعے دلیل :

بعضی وہ اجسام جو اتصال

کی صلاحیت رکھتے ہیں وہ درحقیقت متصل ہوتے ہیں ۔

جیسے : پانی اور آگ ۔

سوال

جسم کے اندر اتصال اور انفصال کس چیز سے ہوگا حقیقی موصوف
کون ہے ؟

اس میں تین احتمال ہیں -

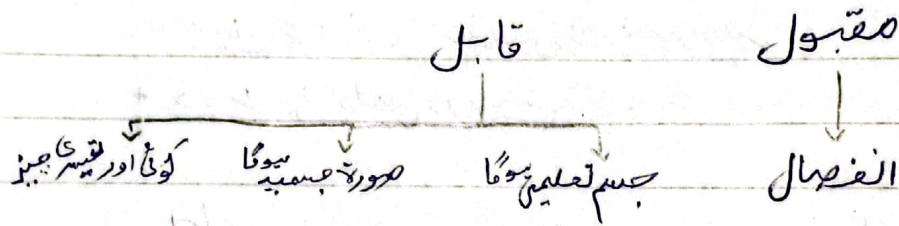
1- جسم تعلیمی 2- صورت جسمیہ 3- کوئی تیسری چیز

* جسم تعلیمی نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ یہ اتصال ہے اور حیولی انفصال
کو قبول کرتا ہے اور یہ اتصال ہے اور انفصال کا اجتماع لازم آئے گا

* صورت جسمیہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ یہ جسم تعلیمی کو لا لاکہ
کے ہے اور بات یہاں انفصال کی ہے تو یہاں اتصال و انفصال

کا اجتماع لازم آئیگا اور یہ مجال ہے۔
 * کسوتی تیری چیز وہ ہو سکتی ہے حقیقی موصوف اور وہ
 حیولی ہے۔ یعنی جسم کے اندر ان مجال و انفصال حیولی کے
 ذریعے ہوگا۔

قاعدہ مسلمہ: اگر مقبول وجودی عدم ملکہ ہو تو قابل اور
 اس کے لوازمات کا مقبول وجودی کے ساتھ
 ہونا ضروری ہے۔



* جب قابل مقبول کو مقبول نہ لیا جائے تو اس کے لوازمات کا ہی ہونا ضروری ہے۔
 (نوٹ) صورت جسمیہ کو جسم تعلیمی (مقدار) لازم ہے۔
 جسم تعلیمی کے بغیر صورت جسمیہ نہیں پایا جاسکتا ہے۔

(اعتراضی) دعویٰ میں ہر جسم تھا دلیل میں بعض اجسام ہیں؟

جواب اور اس کے ساتھ نیا دعویٰ:
 وَإِذَا تَدَّتْ أَنَّ ذَلِكَ الْجِسْمَ مُرَكَّبٌ مِنَ الْقِيُولِ لَيْسَ كَرَجْعِ الْقِيُولِ وَالْمَوْرَةِ
 جب بعض اجسام کا حیولی اور صورت جسمیہ سے مرکب ہونا ثابت ہو چکا
 تو تر اجسام حیولی اور صورت جسمیہ سے مرکب ہونگے۔

نئے دعویٰ کی دلیل :

اس کی دو دلیلیں ہیں۔

① لَانَّ الطَّبِيعَةَ الْمُقَدَّارِيَّةَ اِمَّا اَنْ تَكُونَ بِذَاتِهَا غَنِيَّةً عَنِ الْمَعْلُومِ

اَوْ لَمْ تَكُنْ

② -1 صورتہ جسمیہ ذاتی طور پر معلوم سے مستغنی ہے

-2 صورتہ جسمیہ ذاتی طور پر معلوم کی محتاج ہے

فكل جسم مركب من الميو والهوارة

والاقل محال

پہلی دلیل غلط ہے کیونکہ حلول اس وقت جائز ہوتا ہے

جب صورتہ اس کی محتاج ہو یعنی ایک چیز کا حلول دوسری

چیز کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے

* دوسری دلیل درست ہے

پہلی دلیل کا رد : دو چیزیں ہیں 1- اتصال حقیقی 2- اتصال حسی

اگر اتصال حقیقی نہیں ہے تو جزء لا یتجزا ثابت ہوگا

یم کہتے ہیں کہ اتصال حسی ہے اور یہاں نزدیک جزء لا یتجزا باطل

نہیں ہے۔ اس پر قرآن الکریم کی آیت مبارکہ دلیل ہے

جسم تعلیمی = مقدار

نفس مقدار

ہماری مراد نفس مقدار ہے لہذا جسم تعلیمی قابل بن سکتا ہے

اگر جسم تعلیمی نہ ملے تو پھر صورتہ جسم بنے

اور صورتہ جسم کو مقدار (جسم تعلیمی) لازم ہے اور مقدار

سے ہماری مراد نفس مقدار ہے تو پھر صورتہ جسم ہی

قابل بن سکتی ہے۔

دوسری دلیل کا رد : دو چیزیں ہیں۔

1- صورت ذاتی طور پر مہل سے مستغنی ہے

2- صورت ذاتی طور پر مہل کے محتاج ہے

مشائین کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے جبکہ ہم کہتے ہیں کہ ذاتی طور پر مستغنی نہیں ہے۔ کیونکہ عارضی طور پر محتاج ہو سکتا ہے اس وجہ سے کہ ہم دوائی سے مستغنی ہیں۔

AA (فصل ثالث) فصل فی ان الصورة الجسمیة لا تتبرد عن الھیولی

فصل ثالث کا دعوی :

لانها لو وجدت بذاتها بدون حلولها فی الھیولی

صورت جسمیہ الھیولی کے بغیر نہیں پائی جا سکتی ہے۔

ھیولی

صورت

لازم

ملازم

تلازم

(دونوں چیزیں ایک دوسرے کو لازم ہیں)

صورت جسمیہ

اگر آپائی جائے الھیولی کے بغیر تو دو صورتیں ہیں۔

1- غیر متناہی ہو کر پائی جائے۔ (یہ نہیں ہو سکتا)

2- متناہی ہو کر پائی جائے۔ (اور یہ بھی نہیں ہو سکتا)

← غیر متناہی بیوکر نہیں پائی جا سکتی اس پر دلیل :

دو صورتیں ہیں ۔

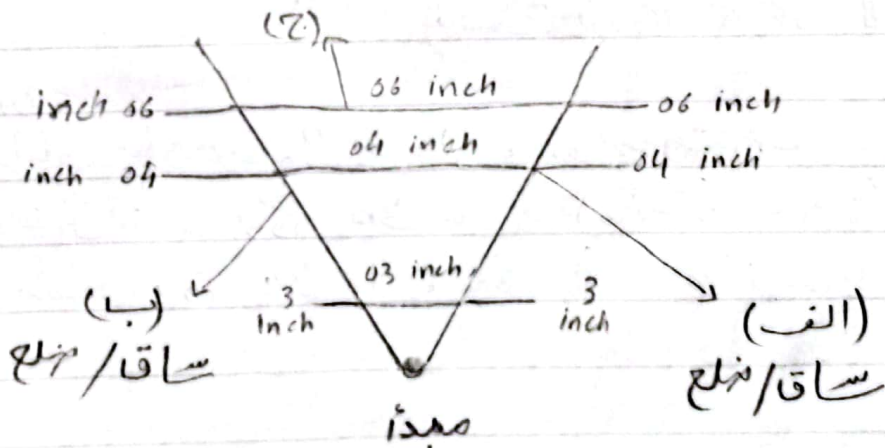
1۔ دلیل اجمالی 2۔ دلیل تفصیلی

1- لائن الاضمام و کٹھا متناہیہ

کوئی صورت غیر متناہی ہے ہی نہیں تمام متناہی ہیں ۔

2- الا امکان ان یفرج من مبدأ واحد ہذا خلف

مثلاً کہ مبدأ سے دو سطر نکلیں گی ایک کو نام دیتے ہیں "الف" کا اور دوسری کو "ب" کا اور یہ دونوں سطر اوپر کی جانب بڑھتی رہیں گی اس طرح جب دو دنوں سطر غیر متناہی ہوں اور ان دونوں سطر کے درمیان جو فاصلہ ہے وہ غیر متناہی ہوگا اس کو ہم "ج" کا نام دیتے ہیں لیکن "ج" دو حصوں کے درمیان مشہور ہونے کی وجہ سے متناہی ہوگا ۔



لہذا ثابت ہوا کہ صورت غیر متناہی بیوکر نہیں پائی جا سکتی ۔

متناہی ہو کر بھی نہیں پائی جاسکتی ہے اسکی پر دلیل:

اگر متناہی ہے تو اس پر ایک حد بیوگی جب حد بیوگی تو وہ کوئی شکل بیوگی،

شکل کی تعریف: (لأن الشكل هو الهيئة من إحاطة الحد الواحد أو الحدود بالمقدار)

وہ ہیئت جو ایک یا ایک سے زائد حدود کے احاطہ مقدار سے حال ہو جیسے: گیندی شکل - ڈسٹری شکل



الشکل

* إما ان يكون للجسمية لذاتها وهو ممال:

شکل صورتی ذات کا تقاضہ بیوگی اور یہ ممال ہے کیونکہ تمام شکلیں ایک ہی شکل میں متشکل بیونگی۔

* أو بسبب الازم للجسمية وهو أيضا ممال لما مر.

شکل یا تو صورتی کے لازم کا تقاضہ بیوگی اور یہ بھی ممال ہے کیونکہ تمام شکلیں ایک ہی شکل میں متشکل بیونگی۔

* أو بسبب عارض لها وهو أيضا ممال

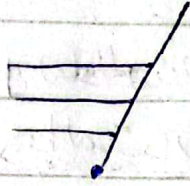
شکل صورتی کو عارض بیوگی یہ بھی ممال ہے کیونکہ شکل صورتی سے جدا بیوگی ہے اس وجہ سے کہ انفعال کو لازم ہے اور انفعال کو قبول کرنے والی چیز بیوگی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ صورتی متناہی ہو کر بھی نہیں پائی جاسکتی ہے۔

① جو بیوگی تو انفعال کو قبول کرے گی اور انفعال کو قبول ہو کر کرنا صحیح ہو اور ابھی ہم بیوگی کے بغیر فرض کر رہے ہیں لہذا خلاف مفروضہ لازم آتا ہے

رَد :

غیر متناہی بیوہ نہیں پائی جاسکتی اس کا رَد :-
① آپ متناہی کی دو ساق فرض نہ کریں بلکہ ایک فرض کریں



② دو عناصر کے درمیان ساق فرض کریں تو پہلی ساق ہی غیر متناہی نہ رہے بلکہ وہ بھی متناہی ہوئی دونوں کی صلے کی جگہ پر :-

☆ متناہی بیوہ بھی نہیں پائی جاسکتی اس کا رَد :-

① صورت کی شکل ذات کا تقاضہ ہوگی کیونکہ تمام شکلیں ایک جیسی ہے تو ہم نے کیا شکل کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ شکل مفصوہ ۲۔ شکل نفس

ہم شکل نفس مراد لیتے ہیں کیونکہ اس میں تمام نفس (جانوں) کی شکلیں آگئی تو جانور اور انسان اور پرند کی شکلیں آگئی تو سب کی شکلیں ایک جیسی نہیں بلکہ الگ الگ ہیں تو یہ دلیل باطل ہوگی ۔

② آپ نے کیا صورت کی ذات کا لازم کا تقاضہ ہو یہ بھی نہیں ہو سکتا ہم نے کیا جیسے مذکورہ دلیل میں ہم نے شکل نفس مراد لیا تو ایک دوسرے کو شکلیں لازم نہیں لیں دلیل باطل ہوگی ۔

③ آپ نے کیا صورت کی عارضی ہوگی یہ بھی نہیں ہو سکتا تو ہم نے کیا ہو سکتا ہے کیونکہ آپ نے کیا یہ مراد انفصال ہے اور انفصال صیولی کو قبول کرتا ہے تو صیولی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ ادھر انفصال جسی مراد ہے تاکہ انفصال حقیقی تو دلیل ہی باطل ہوگی ۔

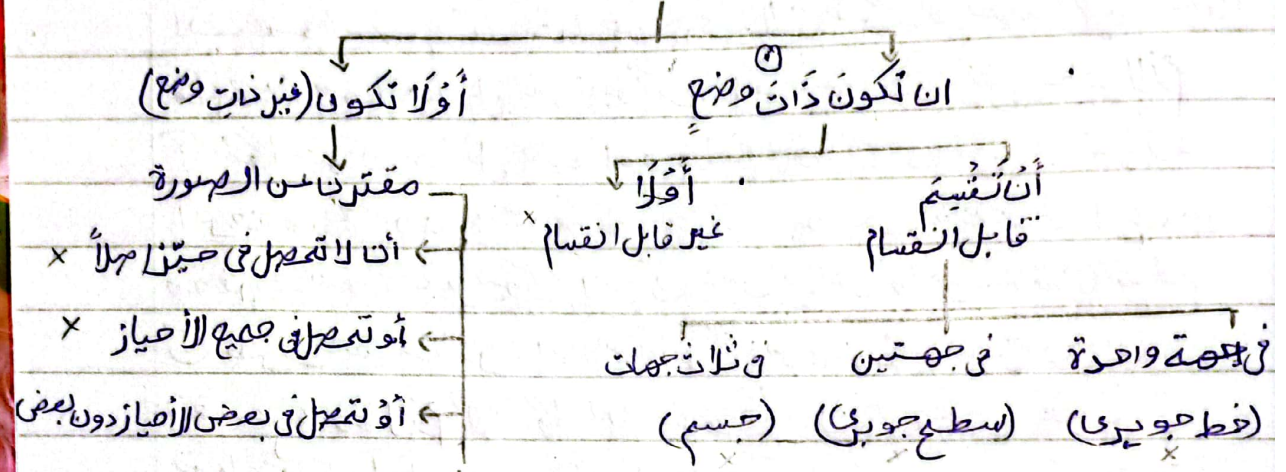
ان امور اشارہ جسمیہ کو قبول کر کے

① کیونکہ اس سے جزا لا ینفزی ثابت ہوگا اور اسکو فصل اول میں لایا گیا ہے

23/05/17

فصل رابع فصل فی أنَّ الصیولی لا یتجرد عن الصوره
فصل رابع کا دعویٰ :

صیولی صورت جسمیہ کے بغیر نہیں پایا جاسکتا ہے
اگر پایا جائے تو دو صورتیں ہیں
صیولی مجرد عن الصوره



* اگر صیولی صورت جسمیہ کے بغیر پایا جائے تو یہ دو حال سے خالی نہ ہوگا
۱۔ ذات وضع ہوگا (یا) ذات وضع نہیں ہوگا یعنی وہ اشارہ جسمیہ
کو قبول کریگا یا نہیں کریگا اور یہ دونوں صورتیں باطل ہیں۔
لہذا صیولی صورت جسمیہ کے بغیر پایا جانا باطل ہے۔

صیولی صورت جسمیہ کے بغیر ذات وضع ہو کر پایا جانا اس لئے باطل
* کہ اگر وہ بغیر صورت جسمیہ کے ذات وضع ہو کر پایا جائے تو دو حال
سے خالی نہ ہوگا قابل تقسیم ہوگا (یا) قابل تقسیم نہیں ہوگا
قابل تقسیم نہیں ہوگا یہ باطل ہے کیونکہ یہ ذات وضع ہے اور
ذات وضع قابل تقسیم ہوتا اور قابل تقسیم ہونا ہی باطل ہے اس لئے
کہ اگر وہ قابل تقسیم ہوگا تو تین حال سے خالی نہ ہوگا
فقط ایک ہی جہت یعنی طول میں تقسیم کو قبول کرے گا (یا)
دو جہتوں میں یعنی طول و عرض میں تقسیم کو قبول کرے گا (یا)
تینوں جہتوں یعنی طول و عرض و عمق میں تقسیم کو قبول کرے گا۔
پہلی صورت میں یہ خط جویری ہوگا دوسری صورت میں سطح جویری ہوگا
اور تیسری صورت میں جسم ہوگا۔ تینوں ہی احتمال باطل ہیں۔

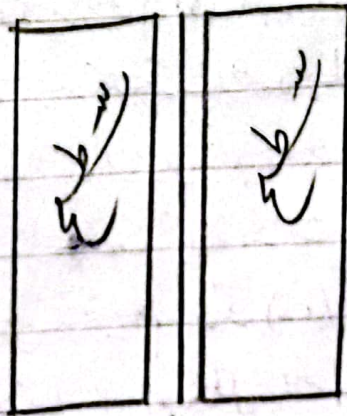
②

تینوں احتمالات کیوں باطل ہیں؟

(عبارت) أَمْثَلُ أَنْ يَكُونَ خَطًّا -----

خط جو پری اسے لے کر باطل ہے کہ اگر ہم خط جو پری کو ثابت مانیں تو پھر اسے دو سطحوں کی دو طرفوں کے درمیان لکھیں گے (تو اس طرح یہ دو خطوں کے درمیان آ جائے گا کیونکہ طرف سطح خط ہوا کرتا ہے)

اب سوال یہ ہے کہ خط جو پری تلاقی طرہین سے مانع ہے یا نہیں؟ مانع نہ ہونا باطل ہے کیونکہ اس سے تجاوز جو پری لازم آئیگا جو کہ باطل ہے۔ اور مانع ہونا بھی باطل ہے کیونکہ اگر وہ مانع ہو تو اس کی وہ جانب جو ایک سطح کی طرف سے مقترن ہے وہ غیر بیوگی اس کی اس جانب کا جو دوسری سطح کی طرف سے مقترن ہے اس طرح اس خط کا عرض میں تقسیم ہونا لازم آئیگا اور خط کا عرض میں تقسیم کو قبول کرنا باطل ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ خط جو پری کا ثبوت باطل ہے۔



خط جو پری

(عبارت)

فاما انہ لا یجوز ان تکون سطحاً - - - - -

سطح جو پری اسے لے باطل ہے کہ اگر ہم ایسی سطح کا وجود مانیں تو اسے دو جسموں کی دو طرفوں کے درمیان رکھا جائے گا۔ (تو اسے طرح وہ دو سطحوں کے درمیان آ جاؤ گا

کیونکہ طرف جسم سطح ہوا کرتی ہے)

اب سوال یہ ہے کہ سطح جو پری تلاقی طرز میں سے مانع ہے یا نہیں

مانع نہ ہونا باطل ہے کیونکہ اس سے تداخل جو لازم

آئیگا جو کہ باطل ہے اور مانع ہونا بھی باطل ہے کیونکہ

اسے مہورت میں سطح کا عمق میں تقسیم ہونا لازم

آئیگا۔ یہ بھی باطل ہے۔ جیسا کہ ابھی خط جو پری

کہ بطلان میں بیان ہوا۔

لینا ثابت ہوا کہ سطح جو پری کا ثبوت بھی باطل ہے۔

(عبارت)

أما انہ لا یجوز ان تکون جسمًا - - - - -

ذات وضع قابل تقسیم ہوگی اور تینوں جیتوں میں (طولی و عرضی و عمق)

میں تقسیم کو قبول کرے یعنی جسم ہوگی تو یہ بھی باطل ہے وہ اسے

لے کہ جب یہ جسم ہو گیا تو پھر جسم ہیوی اور مہورت سے ملکر بنتا ہے

تو جس ہیوی کو مہورت سے مجرد مانا تھا اسے مہورت سے

صلا ہوا ہونا لازم آیا، تو ثابت ہوا کہ ہیوی کا مہورت جسم کے

بغیر ذات وضع ہو کر پایا جانا محال ہے!

اسی طرح ہیولی کا صورت جسمیہ کے بغیر غیر ذات وضع ہو کر
پایا جاتا ہے۔

کیونکہ اگر غیر ذات وضع ہو کر پایا جائے گا تو پھر
دو حال سے خالی نہ ہوگا کہ اس کے ساتھ صورت کا
اقتران ہوگا یا اقتران نہیں ہوگا۔

اقتران نہیں ہوگا یہ باطل ہے کیونکہ پھر تو وہ ہیولی
ہی نہیں رہے گا حالانکہ ہم نے اسے ہیولی مانا تھا کیونکہ
یہ ہیولی صورت جسمیہ کا حامل ہوتا ہے۔

اقتران ہوگا یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ جب ہیولی سے
صورت جسمیہ مقترب ہوگی تو وہ تین حال سے خالی نہیں
وہ کسی بھی چیز میں حاصل ہوگا۔ (یا)

تمام اعیان میں حاصل ہوگا (یا) بعض میں حاصل ہوگا۔
پہلی اور دوسری صورت باطل ہیں۔ کیونکہ ہیولی صورت
سے مقترب ہو کر جسم ہوگا اور کسی بھی جسم کا کسی بھی چیز
میں حاصل نہ ہونا یا جسم و وحد کا تمام اعیان میں حاصل
ہونا محال و باطل ہے۔

اب دیکھتے ہیں تیسری صورت کہ بعض اعیان میں حاصل ہو
تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ اس میں تر صیح بلا مرجع
لازم آتی ہے جو کہ باطل ہے۔

رَد :

انہوں نے کیا کہ غیر قابل القسام جو ہے ہر ذات و وضع قابل ہوتا ہے یعنی ک ہر ذات و وضع کو قبول کرتا ہے ۔

دعویٰ کا رد :

آپ کا یہ دعویٰ کرنا درست نہیں کیونکہ ہر ذات و وضع کو قبول نہیں کرتی

* ذات و وضع کی دو قسمیں ہیں جو ہر اور عرضی جو ہر چیزیں جزء الایتمزی آجاتے گا جو کہ شروع سے ہی باطل ہے۔ چلیں فرضی کر لیں کہ ابطال نہیں ہو ا تو پھر دوسری چیزیں/قسم وہ عرضی ہے۔ اس میں نقطہ یہ جو فلاسفہ ہی ملتے ہیں۔ تو آپ نے عرضی کو تو کہیں ہی رَد نہیں کیا تو آپ کا دعویٰ کرنا باطل ہے ۔

تمام دلیلوں کا رَد :

خط جو پری پر جو آپ نے دلیلیں دی

وہ غلط ہے تقسیم نہیں ہوگا جو کہ آپ نے کیا تقسیم ہوگا۔ کیونکہ اتصال حسی مراد لیا نہ کہ اتصال حقیقی ۔

اور ایک اضافی بات یہ ہے کہ آپ نے حقیقی شروع میں ثابت ہی نہیں کیا تو آپ ^{پہلے} ثابت کریں پھر آگے کوئی اور بات کہیں گے گا تو خط جو پری تقسیم نہیں ہوگا آپ کی دلیل باطل ہے ۔

جیسے ، مذکورہ خط جو پری کا رد کیا اسی طرح ہی سطح جو پری کو فرضی کر کے رد کرتے ہیں اور وہ ہی (سطح جو پری) ہی تقسیم نہیں ہوگا تو یہ ہی باطل ہے ۔

پھر آپ کی جسم والی دلیل ہی غلط ہے کیونکہ ہم جسم سے ہیویٹی مراد لیتے نہیں دوسرا یہ کہ آپ نے ہیویٹی کو ہی ثابت نہیں کیا۔

بس آپ نے اتنی بات کہی تھی کہ انفصال کو قبول کرنے والی شے وہ ہیویٹی ہے جو کہ درست نہیں ہوا

غیر ذات وضع ہی درست نہیں کیونکہ ہم نے جو ہر ادلیا مقترن جن المصورتہ سے وہ یعنی جو صورتہ سے ملتا ہو۔

اب ہم کہتے ہیں مقترن عن المصورتہ دو طرح ہوتا ہے۔
1- ہیویٹی مقترنہ 2- ہیویٹی مجردہ

اب ہیویٹی مجردہ میں تو کوئی صورتہ نہیں اور اتصال چلایا گیا ہے اور بقاعدہ کے خلاف ہے تو لہذا یہ بھی باطل ہے

~~مشتباہ ہے کہ یہ مقترنہ ہیویٹی ہے~~

23/05/2023

فصل خامس (فصل فی المہورتہ النوعیہ)

فصل خامس کا دعویٰ:

تمام اجسام میں مہورتہ جسمیہ

کے علاوہ ہی ایک مہورتہ پائی جاتی ہے اسی مہورتہ کو
مہورتہ نوعیہ کہتے ہیں۔

مہورتہ نوعیہ: وہ امر جو جسم کی ہر ہر نوع کے ساتھ
مفتھی ہو۔

اختصاص: جسم جب اس میں ہوگا تو سکون کا
تقاضہ کرے گا جب اس سے نکلے گا تو اسی طرف
حرکت کا تقاضہ کرے گا۔

دلیل:

بعض اجسام کا بعض اشیاء کے ساتھ افتراضی
ہوتا ہے

اس کو (بعض اجسام کا بعض اشیاء کے ساتھ افتراضی) آثار مفتضہ بالاجسام
ہی کہتے ہیں۔

* یہ افتراضی

امر خارج کی وجہ سے ہوگا، اور یہ باطل ہے کیونکہ جو شئی
جسم طبعی سے خارج ہے وہ اسی جسم کے کسی عین کے ساتھ
مفتضی ہونے کا سبب نہیں بن سکتی۔

جیسے: پانی کا ٹھنڈا ہونا کسی امر خارج کی وجہ سے نہیں ہو سکتا
خود بخود ہوتا ہے اور چیز پانی میں ڈال دی جاتی ہے۔

* یہ اختصا ص
 اس در داخل کی وجہ سے ہوگا اور وہ
 حیوی ہوگا! اگر حیوی کی وجہ سے اختصا ص مانیں تو
 کہا جائے کہ حیوی انفعال کو قبول کرنے والا ہے
 (قابل استعباد) ہے

صورت جسمیہ ہوگا! اگر صورت جسمیہ کی وجہ سے اختصا ص
 مانیں گے تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اس سے تمام
 صورتوں کا ایسی ہونا لازم آئیگا۔
 کوئی اور صورت ہوگی!


اس طرح ثابت ہو گیا کہ

بعض اجسام کا بعض اعضاء کے ساتھ اختصا ص
 نہ تو اس خارج ہے، اور نہ ہی حیوی ہے اور نہ ہی
 صورت جسمیہ ہے بلکہ جسم میں ایسی بناؤں والی کوئی
 اور حیوی ہے۔ اور اس کو صورت نوعیہ کہتے ہیں۔

صورت نوعیہ کا رد :

پہلی بات : صورت نوعیہ کو ماننے میں کوئی حرج نہیں جبکہ
 اس کی تعریف وہی جائے کہ "وہ چیز جو جسم کو ممتاز
 کرتی ہے دیگر اجسام سے" اور صورت نوعیہ کو قدیم جانا جائے
 یاد ہے کہ! اس کو (صورت نوعیہ) کو قدیم ماننا کفر ہے
 * خلاصہ اس کو (صورت نوعیہ) کو قدیم ماننے کی طرف جاتے

(مثنائین)

دلیل کارڈ: آپ نے کیا بعض اجسام کا بعض اعضاء کے ساتھ اختصا صی امور خارج  وجہ سے نہیں ہوگا

ہم (حصیور) کہتے ہو سکتے ہیں۔
جیسے پانی کو اگر جس صورت پر لکھا جائے تو وہ دوسری صورت میں تبدیل ہو جاتا ہے اور یہ امور خارج کی وجہ سے نہیں ہوتا ہے اور وہ ٹیمپری پیر ہے۔

(مثنائین)

اور آپ نے کیا امور داخل (کھپوٹی مہورۃ جسمیہ) کی وجہ سے بھی اختصا صی نہیں ہوگا۔

ہم (حصیور) کہتے ہو سکتے ہیں۔
کیونکہ کھپوٹی اور مہورۃ جسمیہ الگ الگ نہیں ہونگے ہو سکتے ہیں۔
کہ کھپوٹی اگر مہورۃ جسمیہ کے ساتھ لگے گی (مہورۃ جسمیہ) کا نقل ضامن ہے۔
آپ نے یہ نہیں اظہر ہے جو ایسا دعویٰ ثابت ہوگا کیونکہ "ازجاء الاعتقال بطل الاستدلال"

(مثنائین)

اور آپ نے کیا امور داخل کی وجہ سے بھی نہیں ہے، کھپوٹی بھی نہیں ہے، مہورۃ جسمیہ بھی نہیں ہے تو کوئی اور چیز کے ساتھ اختصا صی ہوگا اور وہ مہورۃ نوعیہ ہی ہے۔
ہم کہتے ہیں کہ پہلے آپ مہورۃ نوعیہ کی تمام صفات کو تو واضح کریں کہ!

مہورۃ نوعیہ جو ہے۔ لبط ہے۔ واحد ہے۔
کھپوٹی اور مہورۃ جسمیہ کو لازم ہے۔

ان تمام صفات کے ثابت مہورۃ نوعیہ کو ثابت کریں تو ثابت ہوگی آپ نے اسے ان صفات کے ساتھ ثابت نہیں کیا۔
آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہوا۔

(صورتہ نو عید کا قدیم ہونا)

فلاسفہ نے صورتہ نو عید کے قدیم ہونے کو کیسے جانا ہے .
کہتے ہیں کہ بعض اجسام کا بعض صورتہ نو عید کے ساتھ
اقتضایوں اور خارج کی وجہ سے نہیں ہو سکتا
اسی طرح حیوانی اور صورتہ جسمی کی وجہ سے بھی نہیں
ہو سکتا اور کوئی اور تیسری چیز ہے اور صورتہ نو عید ہے
سوال یہ ہوا کہ درخت کو صورتہ کس نے دی ہے ؟
جواب یہ ہوگا کہ صورتہ نو عید نے دی ہے .
اس سے پہلے والے درخت کو کس نے صورتہ دی تو جواب ہوگا
اسی سے پہلے والے ، پھر اسے درخت کو کس نے دی تو
جواب ہوگا اسی سے پہلے والے درخت نے .
لیکن ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ درخت کو صورتہ
اللہ (جل جلالہ) نے دی ہے .

ہدایۃ (ہدایت) :

بیان سے مصنف ایک سوال کا جواب

کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ اس سے قبل دو فرہلوں میں
مصنف نے حیوانی اور صورتہ جسمی کے مابین تلازم کو ثابت
کیا ہے تو مصنف نے یہ پایہ و مضامین نہیں کی کہ حیوانی اور
صورتہ جسمی کے درمیان کون سا تلازم پایا جا رہا ہے .
تلازم کی دو اقسام ہیں .

- 1- متلازمین میں سے ایک علت ہو دوسرے کے لئے
- 2- متلازمین دونوں ہی معلول ہوں کسی علت مشترک کے لئے

چنانچہ بیان سے اسی بات کا جواب دیا جا رہا ہے .

دعویٰ : ان میں تلازم دو سے کی قسم کے پہلی قسم کا نہیں ہے
اسی لئے کہ "ہیولی صورت جسمہ کے لئے علت نہیں ہے"

علت کی اقسام :

- 1- علت مادیہ [(معلول کا جزء)
- 2- علت صورتیہ
- 3- علت فاعلیہ [(معلول سے خارج)
- 4- علت غائیہ

دعویٰ میں جو علت مراد ہے وہ علت فاعلیہ ہے اسی کو علت موجبہ اور فاعلہ بھی کہتے ہیں۔

دلیل :

صغریٰ : ان الہیولی لا تكون موجودة ^{مفعول} ^{بالفعل} قبل وجود الصورة (نظری)

کبریٰ : و العلة الفاعلية يجب ان تكون موجودة قبل الشيء (جدید)

نتیجہ :

فالہیولی لا تكون علة فاعلية للصورة

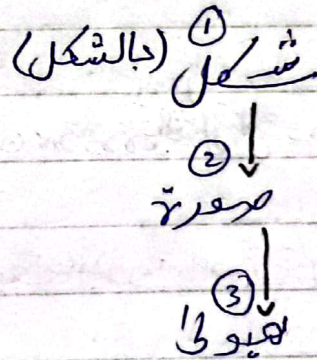
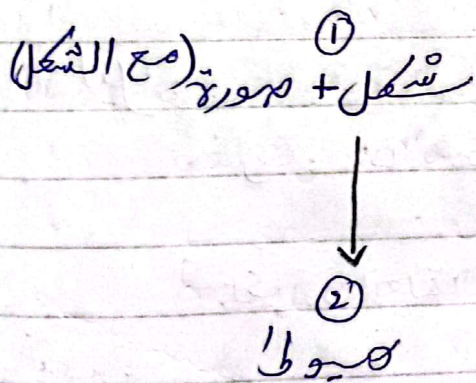
ہیولی صورت جسمہ کے علت فاعلیہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ علت کا وجود معلول سے پہلے ہوتا ہے اور ہیولی صورت سے پہلے بالفعل موجود نہیں ہو سکتا جیسا کہ چوتھی ضمیمہ "فی بحث امتناع تجرد الہیولی عن الصورة" میں گزرا۔

نوٹ : یہ قیاسی اقترا فی شکل ثانی ہے۔

دکوی: والہورتہ ازیفا لیست غلۃ للمیولی
 صورتہ ہی ہیولی کے لئے علت نہیں ہے

دلیل:

اشکل و الحشد لیلار مورتہ جسمیہ کا وجود یا تو
 شکل کے ساتھ ہوتا ہے یا شکل کی وجہ سے ہوتا ہے۔
 لیذا مورتہ جسمیہ شکل سے پہلے موجود نہیں ہو سکتی اور
 شکل ہیولی سے پہلے نہیں پائی جاتی تو ثابت ہوا کہ
 صورت جسمیہ ہیولی سے پہلے نہیں پائی جا سکتی تو
 اگر مورتہ جسمیہ کو ہیولی کے لئے علت مانیں تو پھر
 لازم آئیگا کہ صورتہ جسمیہ کا وجود ہیولی سے پہلے ہو
 اور یہ خلاف مفروضہ ہے (باطل ہے)



(شکل صورتہ کو متلازم ہے)

اشکل صورتہ کے تشکیلی لئے علت ہے
 یعنی شکل صورتہ کو ایک دوسرے
 سے ممتاز کرے گی

دعویٰ: دونوں معلول ہیں دونوں کا وجود سبب منفصل سے یہ دونوں ایک دوسرے سے بذاتِ مستغنی نہیں ایک دوسرے کے محتاج ہیں۔

دلیل:



اس وجہ سے کہ ہیولی بالفعل بغیر صورتہ جسمیہ سے نہیں پایا جاسکتا اور صورتہ جسمیہ بغیر شکل کے نہیں پائی جاسکتی اور شکل بغیر ہیولی کے لاپیدائنی جاسکتی لہذا ہیولی صورتہ جسمیہ کا بلا واسطہ محتاج ہوا اور صورتہ جسمیہ ہی شکل کے واسطے سے ہیولی کی محتاج ہوتی۔

(اعتراضی) جب یہ دونوں ایک دوسرے کے محتاج ہوتے تو اس طرح دور لازم آتا ہے۔

(جواب) دور جب لازم آتا ہے یہ دونوں ایک ہی جیت سے ایک دوسرے کے محتاج ہوتے جبکہ بیان ایسا نہیں ہے۔ بیان جیت ایک نہیں ہے اس طرح کہ ہیولی جو محتاج ہے وہ وجود بقاء میں ہے اور صورتہ جسمیہ جو محتاج ہے وہ اپنے تشکل میں ہے۔

لہذا جب جیتیں مختلف ہیں تو دور لازم نہیں آتا۔

تمام دعویوں کا رد :

ہیلے دعوی کا رد ،

کہ ہیوی صورۃ کے لئے علت نہیں

ہیں آپ نے ہی دو طرح

مغری : ان الھیوی لا تكون موجودۃ بالفعل قبل صورۃ
کبری : والعلۃ الفاعلیۃ لیب ان تكون موجودۃ قبل الشئ

* مغری میں قبل سے مراد وہ ہیں ۔

۱- قبل زمانی - قبل ذاتی

* کبری میں قبل سے مراد صرف قبل ذاتی ہے ۔

اگر مغری میں قبل سے قبل ذاتی ہے تو مغری اور

کبری کے حد او وسط میں دور ذیوگا تو نتیجہ نہیں آئیگا ۔

اور اگر مغری میں قبل سے مراد قبل ذاتی لیں تو آپ کا

حوالہ غلط ہے جو آپ نے متن میں "لما مر" سے دیا ہے ۔

اور اس سے مراد قبل زمانی ہوگا ورنہ ذاتی لینے میں

آپ کا حوالہ غلط ہو جائیگا ۔

تو دونوں صورتوں میں دلیل ثابت نہیں تو ان کی

دلیل اور دعوی کا رد ہو گیا ۔

دوسرے دعویٰ کا رد : دعویٰ یہ تھا کہ صورتہ کا وجود

ھیولی دکھانے نہیں ^{علیٰ}۔ ان کا رد اب ان کی اپنی ہی عبارتوں میں ہوگا۔ جیسا کہ عبارت ہے۔

"فالیہولی تفتظر الی القورۃ فی بقائہا"

اور دعویٰ میں "وجود" کا کیا اور "بقائہا" میں "وجود اعلیٰ" درجہ کا ہوتا ہے تو دعویٰ ثابت نہیں ہوا۔

تیسرے دعویٰ کا رد :

تیسرا دعویٰ جو کیا ہے اس کا

رد ہوگا ان ہی رد میں۔ کیونکہ دلیل تیسرے ہی کے ہے تو دونوں کا رد ایک ساتھ ہوگا۔

————— ❦ —————

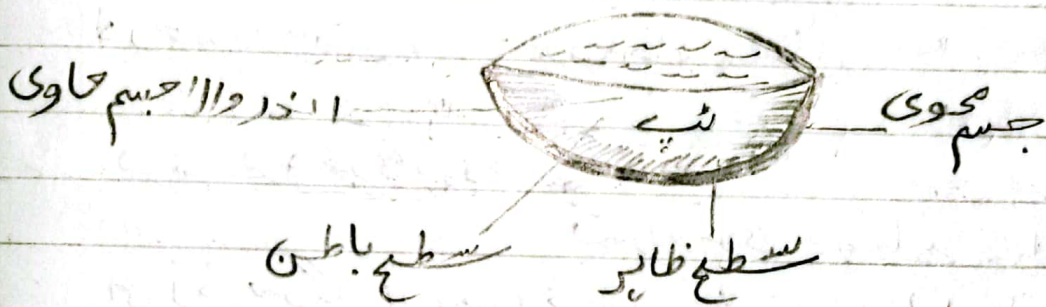
یفتہ ۴ سیر
27/05/2023
29/05/2023

فہم سادسی "فہم فی المکان"

مکان کی تعریف:

مکان کی تعریف میں اختلاف ہے۔

عند الاشراقی: ایسا بُعد جو موجود ہے مادہ سے بجز ہے
عند الفلکلمین: ایسا بُعد جو مہض مہوم ہے اور جسم اسے ماسائل ہے
عند المتشائین: جسم حاوی کی سطح باطن جو جسم مہوی کی سطح
ظاہر کو مہاسن (چھوٹا) ہو۔



مہوی: مکان جسم حاوی کی سطح باطن کا نام ہے جو
مہاسن ہو جسم مہوی کی سطح ظاہر کے ساتھ۔

دلیل: مکان کے چارے میں دو احتمال ہیں۔

- 1- وہ خلاء ہے۔ (یا) 2- جسم حاوی کی سطح باطن ہے جو جسم مہوی کی سطح ظاہر کو مہاسن کر رہی ہے۔

*1 پہلا احتمال باطل ہے اس لیے کہ اگر مکان خلاء کا نام ہے تو سوال یہ بیوقوف خلاء سے مراد کیا ہے

لاشئ مہضی (یا) بُعد موجود بجز عن المادۃ

* مکان کا خلاء بمعنی لاشئ بیونا مہضی باطل ہے اس لیے کہ

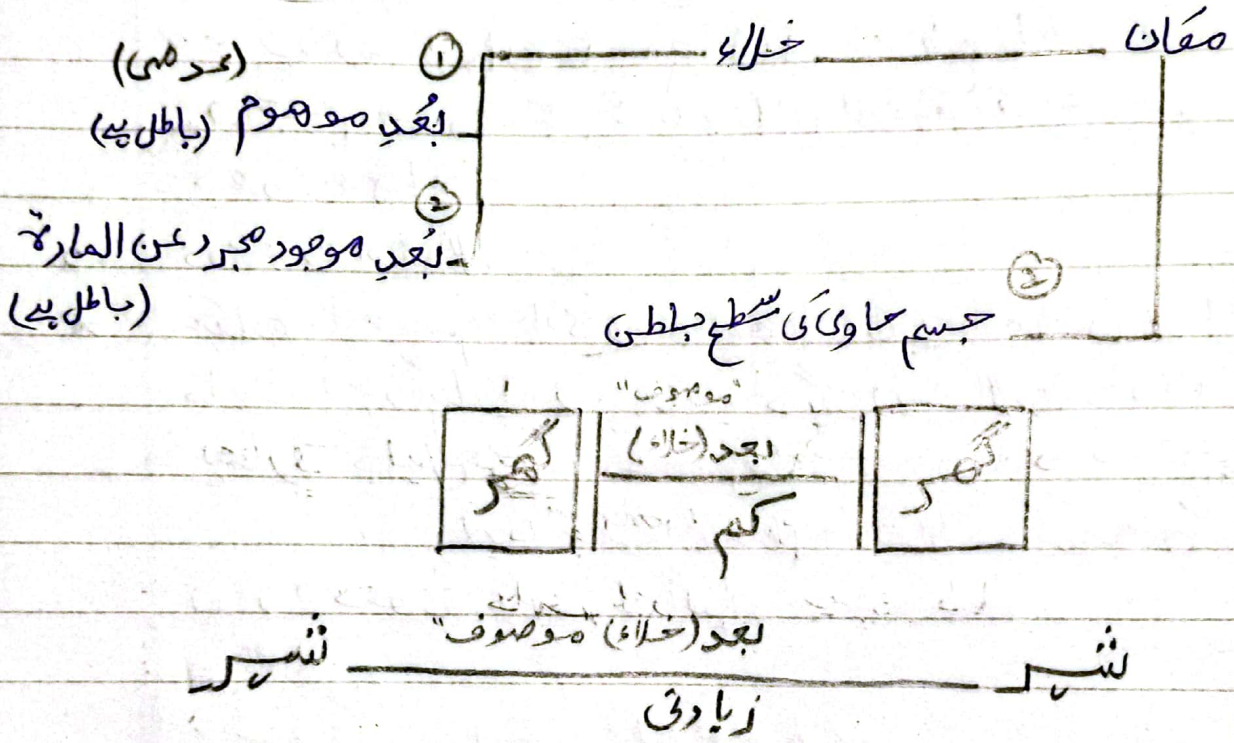
خلاء یعنی مکان بمعنی خلاء زیارتی و نقضان کو قبول کرتا ہے

جیسے کیا جاتا ہے کہ!

دو گہرائی کے درمیان یا دو چارے والے خلاء کم ہے

بہت دو شہروں کے درمیان یا دو چارے والے خلاء کم ہے۔

جبکہ اسٹیج معضلی زیادتی و نقصان کو قبول نہیں کرتا۔



جو چیز کم ہے یا زیادتی کو قبول کرنے والی ہے وہ ہے (وجودی) اور بعد ہے (عدمی) لہذا وجودی ہو اور موصوف عدمی ہو تو یہ بیوی نہیں ہو سکتا لہذا یہ باطل ہے۔

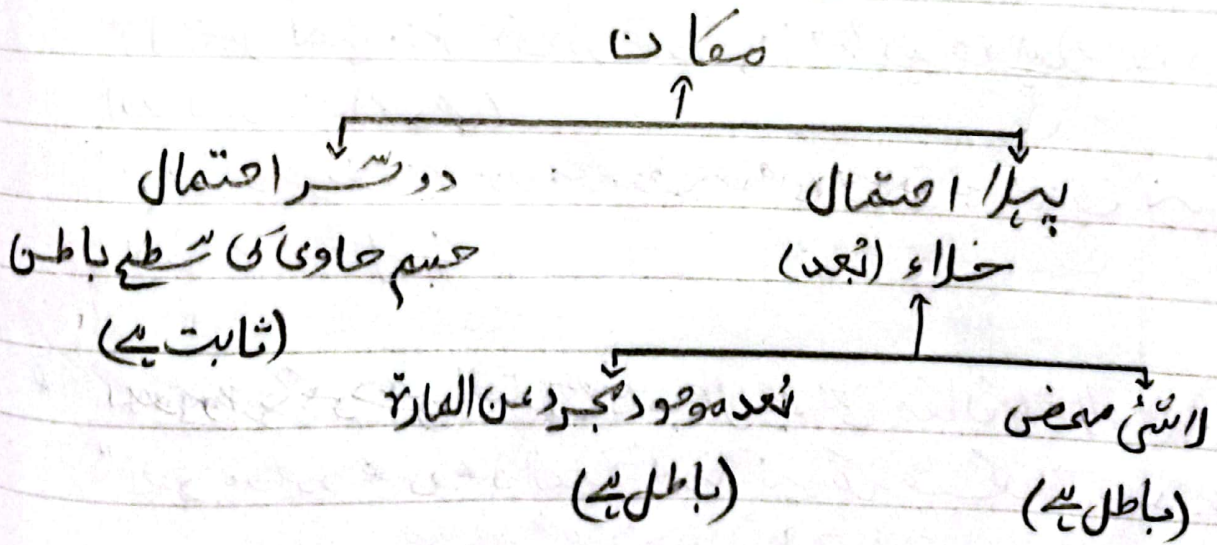
* بعدِ موجود مجرد عن المادّة باطل ہے یعنی مکان کا خلاء بھی "بُعدِ موجود مجرد عن المادّة" ہونا کیونکہ جب کوئی بعد ہوگا اور مادہ سے مجرد ہوگا تو پھر وہ یا اعتبار بذات مادہ یعنی بیوی سے مستغنی ہوگا۔ یعنی یہ تقاضہ کر رہا ہے کہ اس میں کوئی چیز نہ ہو اور یہ بیوی نہیں ہو سکتا کیونکہ بیوی جسم کا تقاضہ کرتا ہے لہذا یہ بھی باطل ہے۔

یہاں تک یہ ثابت ہو گیا کہ مکان خلاء کا فام نہیں ہے
 تو لازمی ہے کہ مکان کے لئے دوسرا احتمال متعین ہونا
 وہ یہ کہ مکان جسم حاوی کی سطح باطن کا نام ہے
 جو جسم سموی کی سطح ظاہر کو جسے کہیں اور یہیں
 دعویٰ تھا۔

-2 دوسرا احتمال

مکان کا جسم حاوی کی سطح باطن ہونا ماشاں نے اسے کو
 ثابت نہیں کیا کیونکہ یہیں کہ دیگر احتمالات ماردکناہی
 ہماری دلیل ہے۔

لہذا جب ان تمام احتمالات کو باطل کر دیا تو
 ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا۔



لَذَّ:

صائن نے جو اپنا دعویٰ ثابت کیا ہے وہ اسی صورت
میں ہو سکتا تھا کہ جب یہ دونوں ایک دوسرے کی تقریضی
بیوتے جیسے کیا جاتا ہے۔

زید آیا

زید نہیں آیا

اگر ایک کو باطل کریں تو دوسرا ثابت ہوگا اور دوسرا باطل
کریں تو پہلا ثابت ہوگا۔

جبکہ جو دعویٰ صائن نے پیش کیا ہے وہ ایک

دوسرے کی تقریضی نہیں ہے۔

جیسے، بعد وہ ہوم (ضلع)

جسم حاوی کی سطح باطن

30/05/2023
سب روز سنکل

(فضل سابع) "فضل فی الحیز"

☆ حیز کی تعریف:

وہ چیز جس کے ذریعے جسم اشارہ حسبہ میں
غیر سے ممتاز ہو۔

☆ حیز طبعی کی تعریف:

کسی جسم کی وہ حیز بیوتی ہے کہ اس
کی طبیعت اس میں رہنے کا تقاضا مند کرتی ہے۔

☆ قواسم کی تعریف: قاسم کی جمع ہے وہ امر جو جسم سے
خارج ہو اس کی قاسمیں غریب بنیں اور
بجسے، پتھر کو اوپر سے پھینکنا۔

دلوئی: (۱) کل جسم فلہ حیز طبعی
ہر جسم کے لئے حیز طبعی ہے۔

حلیل:
ہم ایک جسم فرض کرتے ہیں
امور خارجہ سے خالی۔

تو وہ جسم امور خارجہ کا تقاضا ہوگا

طبیعت کا تقاضا ہوگا۔

☆ جسم امور خارجہ کا تقاضا نہیں ہو سکتا یہ بات باطل ہے کیونکہ
ہم نے اس کو امور خارجہ سے خالی مانا ہے۔

☆ طبیعت کا تقاضا ہو سکتا ہے کیونکہ ہر چیز کی طبیعت کا
اپنا تقاضا ہوتا ہے۔ اور یہی اس کی حیز طبعی ہوگا۔

دعویٰ (2)
ولا يجوز ان يكون له جسم ما حيزان طبيعيا
ايك جسم كدو يا اسى سے زيادہ حيزز نيسين يوسكتے۔

دليل سے پہلے حيزز طبيعى كا خاصيت:

جب اسى ميں کوئو سکون کا تقاضہ کرے اور جب نکلے تو حرکت کا تقاضہ کرے

دليل:

اگر جسم کے دو حيزز طبيعى مانين تو پھر وہ جسم
خوبحال سے خلائ نہ ہوگا نہ وہ ان دونوں حيززون ميں چا يا جائے
(يا) صرف ايك ميں چا يا جائے (يا) دونوں ميں کوئو چا يا جائے
يہي صورت دونوں حيززون ميں چا يا جلاؤ تو یہ باطل ہے۔
دوسري صورت ہی باطل ہے اس لئے نہ جب وہ جسم ايک حيزز
ميں چا يا گیا تو اب دوسرے کو طلب کر يگا يا نہيں اگر وہ دوسرے کو
طلب نہ کرے تو وہ دوسرا حيزز طبيعى نہ رہيگا حالانکہ ہم نے
اسی کو حيزز طبيعى فرمى کيا ہے اور اگر دوسرے کو طلب کرے تو
پہلا حيزز طبيعى نہ رہيگا جبکہ ہم نے اسے حيزز طبيعى فرمى کيا ہے۔

رد:

دعویٰ نمبر (۱) کا رد تو جسم کے لئے چیز طبعی ہے

اور آپ نے دلیل پیش کی ہے جسم امور خارجہ سے خالی ہے اور خارج کا تقاضہ نہیں کرتا طبیعت کا تقاضہ کرتا ہے۔

تو یہ کہتے ہیں کہ ذات جباری تعالیٰ امور خارجہ سے خالی ہے

نہیہا! تو اب تیسری شک بھی فرضی کرنا پڑے گی۔ کہ

(معضل تعین الٰہی سے خالی ہے) تو پہلے اس کو باطل کرنا ہوگا

پھر جا کر دعویٰ ثابت ہوگا۔

اور پھر دیکھ لیں کہ جب

جسم امور خارجہ سے خالی ہو تو **خارج** کا تقاضہ کرتا ہے اور

ذاتی طبیعت کا تقاضہ کرتا ہے۔ بلکہ جو بھی چیز کسی چیز میں

ہے وہی تعین الٰہی سے ہے۔

31/05/2023

فصل ثامن "فصل فی الشكل"

شکل کی تعریف:

وہ ہیئت جو ایک ایک یا ایک سے زائد

حدود کے احاطہ کی مقدار سے حاصل ہو۔

دعویٰ (۱): کل جسم قلم شکل طبیعی
پر جسم کے لئے شکل کا ہونا ثابت ہے۔

دلیل:

صغریٰ = کل جسم متناہ - نظری دلیل = دلیل شلمی
کبریٰ = کل متناہ متشکل - نظری دلیل = شکل کی تعریف

نتیجہ:
(کل جسم متشکل)

پر جسم متناہ ہوتا ہے اور پر متناہ
متشکل ہوتا ہے۔ لہذا پر جسم متشکل ہوتا ہے۔ اور پر متشکل کے لئے
شکل کا ہونا ضروری ہے لہذا پر جسم کے لئے شکل کا ہونا ضروری ہے

دعویٰ (۲): ان کل متشکل قلم شکل طبیعی
پر متشکل کے لئے شکل طبیعی ضروری ہے۔

دلیل:

ایک جسم فرضی ٹرے ہیں۔

رد :-

کسی جسم کے لئے شکل ہونے میں خرابی نہیں ہے
خرابی شکل طبعی ماننے میں ہے۔ آں وہ شکل طبعی کی ذات کا
تقاضا ہے اور یہ غلط ہے۔ وہ شکل وہی نہیں ہے جس کا

نعمت بالخیر

— x — x —

01 - 06 - 2023

بزرگ ~~محمد~~ محمد